

The background of the cover is a photograph of a landscape. The sky is a mix of deep purple, magenta, and blue, with wispy clouds. The foreground is dark and rocky, with some lighter patches. The overall mood is mysterious and dramatic.

DAVID SANCHEZ PALACIOS

EL MODELO
MATEMATICO DEL
DINERO

EL MODELO MATEMATICO DEL DINERO:

Es algo aterrador, y que realmente da grima, pero el modelo matemático, del dinero actual, no existe, jamás llegó a formularse, y el que existe, es una estructura en qwerty, no tiene ningún principio lógico, ni tiene el mínimo valor para el hombre.

Este texto va a probar, con rigor, el modelo matemático del dinero, que es el encargado de generar las crisis, y la esclavitud humana, es perfecto, es decir, esto mismo es lo único que se puede esperar de él, pero fuera de este punto, no cumple ni el más mínimo axioma matemático.

Este texto, va a crear el modelo matemático del dinero, lo que la misma naturaleza matemática, designa, como equivalencia a una sociedad que forma una cadena económica, es decir, basada en los principios económicos del crédito, de depositantes del valor de crédito, y de demandantes del valor del crédito, para canalizar posibilidades no basadas en capacidades naturales.

Comencemos:

El modelo matemático del dinero tiene dos fallos:

El primero es una pequeña mentirijilla, que los bancos, llevan ocultando cientos de años a los gobiernos que es que el DINERO REAL, tiene poder de nacimiento puro y propio, en cualquier sistema bancario, y eso anula toda la necesidad del coeficiente de solvencia.

El segundo fallo, es muy simple, por el dinero en todo instante de nacimiento conservar valores reales, no tiene equivalencia de producto contable, y al solaparse poseedores del dinero con demandantes del crédito, cuando una persona paga su cuota, de dinero existente es su cuenta de depósitos, ese dinero no desaparece, al no tener naturaleza contable, y genera un excedente monetario.

Dinero real, significa lo siguiente:

El dinero es real, cuando, no hay nadie fabricándolo, no significa esto algo físico, sino una interiorización de equivalencia entre dinero y valor.

Y existe un tercer fallo en el modelo matemático del dinero, que si me permitís diré que es el más grave de todos aunque solo es una consecuencia directa de los otros dos fallos, que es que: EN UNA ECONOMIA, NO TODO ES DINERO, PUEDE EXISTIR EL VALOR SUPLANTANDO AL DINERO.

El valor se define como: el valor es una equivalencia a precio de un producto, que no tiene equivalencia a dinero forzada, es decir, la economía, no necesita jamás equilibrio de dinero existente respecto a crédito existente. (Pero puede forzarse, que también lo veremos.).

Todo lo anterior es lo que explicara este texto.

Generemos un micro país de 5 habitantes para probar todo esto.

En este sencillo país, la gente solo consume un bien, por ejemplo coches.
 Sus cinco habitantes trabajan en una fábrica que los produce.
 Los coches duran 5 años, por definición de cadena,

Supongamos que el tipo de interés de este país, es del 5%, y que en el momento de estudio el coche vale 10.500 euros.

Veamos el cuadro de amortización de un ciudadano, que paga su primera cuota en ese momento, y de momento sabemos por aproximación, que la economía tiene una inflación, de subida de precios también del 5%, es decir el ciudadano que analizamos compra el coche por 10.000 euros.

tipo %	5%
importe	10.000,00
años	5

	cuota	intereses	amortiza	pendiente
1	2.100,00	500,00	1.600,00	8.400,00
2	2.205,00	420,00	1.785,00	6.615,00
3	2.315,25	330,75	1.984,50	4.630,50
4	2.431,01	231,53	2.199,49	2.431,01
5	2.552,56	121,55	2.431,01	- 0,00

He tomado para el análisis un método de amortización en cuotas crecientes al tipo de interés, por ser el método más simple, sencillo y practico que debería existir pero que no existe, curiosamente en la actualidad.

COMPONGAMOS LA CADENA DE LA ECONOMIA:

Este individuo en este momento paga 2100 euros.

El individuo que compro su coche el periodo anterior, pagara $2205/1,05 = 2100$ euros.

El que compro el periodo anterior pagara $2315,25/(1,05*1,05) = 2100$ euros.

El que compro el anterior a el ultimo pagara $2431,01/(1,05*1,05*1,05) = 2100$ euros.

El que compro el anterior y ya ultimo miembro pagara $2552,56/(1,05^4) = 2100$ euros.

Por tanto tenemos que la caja bancaria del pago de cuotas de los individuos en esta cadena económica, es de 2100 euros X 5 miembros = 10500 euros.

Esta es una propiedad de las cadenas económicas, y quiere decir:

1: La inflación en una economía estable del crédito, es el tipo de interés.

2: la caja del banco, corresponde con el valor de venta del nuevo bien, que pasa en este caso de 10.000 euros a 10.500 euros.

3: la empresa puede pagar el salario justo a los trabajadores, y los trabajadores pueden cobrar el salario justo, debido a que, cobran en ese momento, 10500 euros, y sus cuotas bancarias, son de 10500 euros, y el valor de la producción es de 10500 euros.

De todo esto ya podemos establecer unas consecuencias:

¿Que es el dinero? El dinero es un producto de la economía que significa lo siguiente: Todos estos individuos de la cadena viven en la más absoluta deuda, es decir, su función de consumo no tiene absolutamente, nada que ver con el dinero en posesión.

Pero esta economía, produce un valor, en este caso es de 10500 euros.

Y por tanto la economía, acepta un agente, que puede tener ese dinero y puede prestarlo, y su dinero nacerá también al tipo de interés, si no decide gastarlo: esa es la función de suplantación del dinero por valor.

Probémoslo:

	cuota	intereses	amortiza	pendiente
1	2.100,00	500,00	1.600,00	8.400,00
2	2.205,00	420,00	1.785,00	6.615,00
3	2.315,25	330,75	1.984,50	4.630,50
4	2.431,01	231,53	2.199,49	2.431,01
5	2.552,56	121,55	2.431,01	-0,00

En esta cadena del crédito, cuando ya esta formulado el nuevo crédito, sucede la economía tiene un crédito, de 10500 euros formalizado ese periodo.

El crédito de el individuo que ha pagado su primera cuota, implica que tiene un pendiente de amortizar, o deuda viva de 8400 euros.

El anterior individuo, la tiene de $6615 / 1,05 = 6300$.

Hay otro individuo que la tiene de $4630,50 / (1,05 * 1,05) = 4200$ euros.

Hay otro que la tiene de $2431,01 / (1,05 * 1,05 * 1,05) = 2100$ euros.

Y el último individuo ya concluyo su pago y no debenada. $0 / (1,05^4) = 0$.

(Como nota curiosísima que no explicare, fijaros que la reducción de deuda nominal, entre individuos, a un instante concreto, es la cuota nominal de ese periodo de cada individuo, eso económicamente, significa que, en una cadena agregada, la cuota nominal es la amortización real de cada individuo, y por tanto no tienen que existir cadenas de la base monetaria, sino solo del valor de intercambio, ese es el fallo actual del sistema a nivel de síntesis.)

Total si sumamos todo nos da una BASE MONETARIA de 31500 euros.

Esta base monetaria proviene de una cadena de valor que ha crédito a una tasa del 5% por tanto la base monetaria previa es de $30.000 \text{ euros} = 31500 / 1,05$.

Demostremos que es correcto todo lo dicho y referido.

VEAMOS LA NATURALEZA DE VIDA Y DE MUERTE DEL DINERO O DEL VALOR:

Compongamos la cadena de intereses de este país:

	cuota	intereses	amortiza	pendiente
1	2.100,00	500,00	1.600,00	8.400,00
2	2.205,00	420,00	1.785,00	6.615,00
3	2.315,25	330,75	1.984,50	4.630,50

4	2.431,01	231,53	2.199,49	2.431,01
5	2.552,56	121,55	2.431,01	-0,00

El individuo que paga su primera cuota en intereses paga 500 euros.

El individuo que paga su segunda cuota paga $420 / 1,05 = 400$ euros.

El individuo que paga su tercera cuota paga $330,75 / (1,05^2) = 300$ euros.

El individuo que paga la cuarta cuota en intereses paga $231,53 / (1,05^3) = 200$ euros.

El individuo que paga su 5ª cuota en intereses paga $121,55 / (1,05^4) = 100$ euros.

Si sumamos los intereses que pagan los individuos en ese momento da 1500 euros.

Es decir, los intereses que pagan simultáneamente los poseedores del crédito por su crédito coincide exactamente, con el aumento de la base monetaria, necesaria para remunerar el valor presente en la economía, que puede ser dinero, perfectamente.

A través de esto si lo deseamos ya componemos la función de nacimiento y muerte monetario donde podemos identificar el nacimiento del valor, que puede ser dinero, como el aumento del crédito, ínter periodo, y podemos identificar la muerte del valor o dinero como la amortización que realizan los individuos en la cadena.

Veámoslo:

	cuota	intereses	amortiza	pendiente
1	2.100,00	500,00	1.600,00	8.400,00
2	2.205,00	420,00	1.785,00	6.615,00
3	2.315,25	330,75	1.984,50	4.630,50
4	2.431,01	231,53	2.199,49	2.431,01
5	2.552,56	121,55	2.431,01	-0,00

El individuo que paga su primera cuota en ese momento amortiza 1600 euros.

El individuo que paga su 2ª cuota amortiza $1785 / 1,05 = 1700$ euros.

El individuo que paga su 3ª cuota amortiza $1984,50 / (1,05^2) = 1800$ euros.

El individuo que paga su 4ª cuota amortiza $2199,49 / (1,05^3) = 1900$ euros.

El individuo que paga su 5ª cuota amortiza $2431,01 / (1,05^4) = 2000$ euros.

Sumando la cantidad que amortizan entre todos da 9000 euros.

El decir el ciclo económico del VALOR, que puede ser dinero, en esta economía es muy simple, en esta economía, han nacido en ese momento, por propiedades de la cadena económica, 10500 euros, de los cuales 9.000 euros han muerto, al ser los que se amortizan, y 1500 euros, remanentes han permanecido permitiendo la remuneración del valor que tienen todos los bienes, de la sociedad. $1500 + 9000 = 10500$.

Todo lo que hemos visto lo podríamos expresar en el siguiente gráfico:

previa 30.000

Caja	Base monetaria	Amortización	intereses
Cadena	31.500,00 €	Cadena	cadena
10.500,00	10.500,00	9.000,00	1.500,00
2.100,00	8.400,00	1.600,00	500,00
2.100,00	6.300,00	1.700,00	400,00
2.100,00	4.200,00	1.800,00	300,00
2.100,00	2.100,00	1.900,00	200,00
2.100,00		2.000,00	100,00

IMPLICACIONES DE LA CADENA:

(Esto puede ser más difícil, si lo es, pasa a la parte de los ejercicios.)

1: La naturaleza del intercambio es la naturaleza del valor:

Es decir en esta economía, existe y existirá una base monetaria, es decir, un valor global del producto que mantiene coste en esta economía, y por tanto, se le presupone un valor, y de hecho lo tiene, pero puede ser solo de valor, no de dinero.

2: lo único que mantiene en equilibrio una economía, es la naturaleza del intercambio, si esa estructura se mantiene, llamémosla transbase de consumo a producción, la economía esta en equilibrio, no así, si el intercambio obedece por ejemplo a transbase de consumo a ahorro monetario dinerario por ejemplo, si se produce en medias, es decir, es algo imposible, que el ahorro monetario medio en un sistema estable pueda aumentar o disminuir por naturaleza económica a una tasa superior a la del tipo de interés. Este es el principio que VIOLA el coeficiente de solvencia, y que os arruina las economías.

3: Cualquier sistema económico, acepta la existencia de eso que se llama dinero. Su condición de existencia no obedece por el contrario a la condición de necesario. Pudiendo existir sistemas concentrados al valor puro, sin reserva monetaria, y absolutamente, estables.

4: el significado del DINERO, es que es un producto social, que de existir, nace por la naturaleza del intercambio, y al estar insertado en el principio del valor, esta sujeto a remuneración al tipo de interés, pero esa remuneración, **es fiduciaria**, es decir, su remuneración es automática y se produce como simple principio contable, aplicándosele cambios de valor a medida que el valor de las cosas sube.

5: la naturaleza del dinero, permite totalmente, su remuneración, al tipo de interés de la economía, pero su remuneración implica un proceso de aplicación humana de aumento del valor, debido a que lo único que la naturaleza económica remunera es el valor por ser algo totalmente, presente en todo el sistema pero que no tiene naturaleza material.

6: todo el sistema deriva de la existencia de la cadena de CAJA BANCARIA, NO DE LA DE LA BASE MONETARIA POR TANTO, si existe caja bancaria, habrá préstamo, o dividendo social del valor, y eso es principio universal del valor, algo que no cumple el sistema actual como veremos.

7: la propensión al dinero, que pueden tener los agentes económicos, no tiene ningún significado de utilidad a ningún sistema económico, es decir, cuando el intercambio de valor y su generación se frena por interés de generar dinero los agentes, el sistema económico lo impide debido a que, el aumento del dinero no puede suceder si no se produce el aumento del intercambio de valor, es decir, si la inflación es distorsionada respecto a la económica. El sistema actual no lo impide por el coeficiente.

8: El dinero en cualquier sistema económico, es consumo, o si no es anulación del riesgo, nada más, pues la naturaleza del intercambio y la de la existencia de valor, sigue intacta sin dinero, pero aparte se debe a que, la naturaleza del dinero en posesión permanente no obedece a la naturaleza del intercambio, y remunerar el dinero, es pervertir la naturaleza

del valor, que es un puro producto social, que existe en todos sus miembros no en los poseedores del dinero, por poseerlo, y remunerar el dinero, impide la posesión común de todos los habitantes del valor, que les corresponde por génesis humana debido a que, quien produce el valor es el intercambio, y este es un producto que produce toda la acción humana, y que quien no la produce, es precisamente, quien ansia el dinero, como posesión y como remuneración.

9: el dinero, y su naturaleza de posesión no obedece a deber tener remuneración alguna, es decir, como es valor consumo aun no producido, pero legítimo de su dueño, su remuneración será del 0% de tipo de interés, aunque por razones técnicas de emisión de dinero, puede ser mas alta, en cuyo caso la compensación al resto de agentes, será de un tipo de interés al préstamo mas alto.

10: El diferencial mínimo, entre remuneración de depósitos de un país, y el tipo al que se concede el crédito, será como mínimo el crecimiento, económico, pero no tiene incidencia, si es superior.

La demostración es que si el diferencial es menor, sigue existiendo propensión a no materializar el dinero a consumo, pues los precios tienden a bajar a la tasa del crecimiento, y el motivo por el que si es mayor no tiene ninguna importancia, se debe a que puede servir de este modo para corregir actividades ilegales, y por que de ser mayor a quien perjudicara siempre es al dinero poseído y no consumido, pero como su virtud es el consumo, es un sobre incentivo a la acción económica justa, para todos.

11: El tipo de interés es una semi falacia económica, no es determinante para la estabilidad de un sistema, salvo si se entiende como diferencial de tipo entre depósitos y tipo de interés para préstamos.

El tipo de interés, es un producto social, únicamente, que determina la atribución de valor que desea dar una sociedad a sus bienes, y por tanto, es libre, y eso implica es y debe ser fijado puro por una autoridad monetaria, y no acepta ni estrangulación, ni coacción, es decir, el mercado interbancario que usan los bancos, es ilegal, ya que modifica el tipo de interés, sin beneficio ni propio ni ajeno, el tipo de interés no es ninguna variable económica, y solo el banco central tiene autoridad para modificarlo, y aparte el mercado interbancario, es ilegal, actualmente, por que el dinero de CAJA BANCARIA NO ES EL QUE SE PRESTA, sino que lo que se presta son el liquido de depósitos, y como hemos demostrado eso es un error económico.

12: el dinero, susceptible en términos naturales de ser prestado es el que exista como caja bancaria en cada banco, independientemente, de la existencia de depósitos, esto es un error imperdonable que comete actualmente el sistema bancario y que es el que os da las crisis, como demostraremos. Los bancos lo que si tienen es principio natural de mercado entre ellos de derechos de préstamo, es decir un banco puede vender una capacidad de préstamo mayor a otro, y retraerla de si mismo.

13: la naturaleza del valor si es mutante, es decir, es imposible para el hombre predefinir que en una economía, el crédito, de el siguiente periodo por ejemplo pasara a ser de 10500 euros, cuando la economía, puede interiorizar por error de los agentes, que el valor de la producción que vadesino a crédito, es de 14000 euro, o tan solo de 8000, para todo esto, daremos vías, luego.

14: la naturaleza de los métodos de amortización es errónea también, debido a que el banco central para definir patrones estructurales, del crecimiento, puede necesitar variar el tipo de interés del préstamo, y eso implica que, el método de amortización empleado en

un país, no debe estrangular al cliente bancario, y eso implica que ante una variación de tipo de interés del 2%, su cuota debe variar un 2% también, es decir, si pasa del 5% al 7% la cuota de un cliente, debe variar un 7% de un periodo a otro, es decir, el único método racional, es el de las cuotas crecientes al tipo de interés, y eso se corrobora, ya que en el , la cuota, es la cuota técnica del alquiler del bien, que coincide con el salario medio técnico de una persona.

15: la posible operativa de beneficio de un banco, por prestar dinero, solo puede nacer, como coste para quien toma el crédito, no como coste para la sociedad, sobre la naturaleza del valor, es decir, el sistema demarcado como en diferencial, solo puede ser aplicado por el banco central, jamás por un banco, debido a que la economía interioriza una mayor tasa de inflación para esa economía, y por tanto, a quien toma crédito, no le supone coste de servicio, sino que lo supone para toda la sociedad.

El beneficio de un banco, solo puede aparecer por comisiones de servicio bancario, jamás por diferencial, y eso referido al crédito, implica la comisión, de un banco, nace en una cuenta paralela a la del crédito, donde el individuo que toma un crédito, deberá depositar en un momento u otro, o según ley o exigencia del banco, el dinero, pero siempre el coste bancario, repercutirá en quien toma el crédito, y será por tanto coste real, no interiorizado a la inflación de equilibrio. A nivel económico, eso no impide el crédito ni lo frena, pues supone una interiorización media al nivel de precios del alquiler técnico de los bienes.

16: el dinero deposito es absolutamente, legitimo y derecho del cliente bancario que tiene un crédito concedido, poseer una cuenta de remuneración en la que su remuneración no sea la de los depósitos comunes sino remuneración al tipo de interés que se concede préstamo, el motivo es muy sencillo, esa cuenta representa anulación del riesgo, no rentabilidad, debido a que esta insertada como estabilizadora de las finanzas personales, de quien toma crédito, y supone amortizaciones no realizadas a la fecha, pero que podrían realizarse, por el cliente. (Y las amortizaciones viajan a la inflación, en cualquier economía, ya que son periodos medios de anticipo del final del crédito.)

17: la aportación máxima que un individuo, puede realizar a esa cuenta será como mucho del 100% de la cuota periódica que pague, debido a que sobre el nivel agregado, prima la media, y la media, condiciona que si el aporte medio, fuese mayor, un individuo se esta autofinanciando, del hecho de tomar crédito, ya que a nivel agregado si todos los individuos pudiesen hacer un aporte superior al 100% implicaría en media, la economía, retiene mas depósitos de dinero netos, que crédito neto, en la economía, y el valor del dinero sobrepasaría el valor del valor que existe en la economía, es decir, un individuo que aporta mas de un 100% a esa cuenta, implica en términos netos, no tiene necesidad del crédito, pero acude a el para obtener una mayor rentabilidad por un dinero que ya no tiene naturaleza de anulación del riesgo. Eso sob puede pasar en crisis del valor forzando el sistema efecto expulsor puro, del círculo vicioso.

18: esa cuenta de alta remuneración, es la que genera la equidad social, en cualquier país, y la genera por siempre, debido a que no permite la perversión del dinero si no su reparto social, como es digno, debido a que también sustituye parte del valor social de la economía, y por tanto, si un estado lo determina como correcto, no permitirá por ejemplo mas de un 50% de aporte a esa cuenta.

19: Es de esa cuenta de la que un banco obtendrá la comisión de servicio al cliente, pudiendo por motivos de riesgo, un banco exigir, aporte a esa cuenta mínimo o no.

20: la economía es circulación del valor: esto significa que una economía, nace del intercambio, y por tanto, de no producirse intercambio alguno, en términos netos la cuota media que paguen los individuos en ese periodo debe ser 0 euros, y el modelo del dinero si cumple esta propiedad.

MATERIALICEMOS EL MODELO MATEMATICO DEL DINERO A LA ECONOMIA REAL.:

1º: EL PRINCIPIO PRIMA DEL INTERCAMBIO MONETARIO SERA EL DINERO DE CAJA BANCARIA, QUE MIDE LA GENERACION DE VALOR:

Ejemplifiquemos un casode estudio.

Los individuos de esta sociedad tienen un cierto ahorrolíquido bancario, llamado dinero. En el proceso en que esta economía debería de haber producido un producto llamado valor y sintetizado a una noción de precio, por ejemplo en el momento que la producción de bienes con destino crédito debería de valer 10500 euros; nos encontramos con un hecho curioso, nadie ha deseado comprar nada en ese periodo temporal, o no ha sido posible producirlo debido por ejemplo a una guerra.

Es decir el valor que debería de ser de 10500 euros en ese periodo, es de 0 a nivel real.

Bien, los individuos, como se lo exigen los bancos, y disponen de ahorro, usan el ahorro que poseen para pagar su cuota, y total, en caja del banco, efectivamente, han entrado los 10500 euros.

Bien, pero esta sociedad se enfrenta a un hecho insólito, los bancos, por lo que sea no han concedido ni un solo euro en crédito nuevo.

COMO EL PRINCIPIO MADRE DEL SISTEMA ECONOMICO, ES EL EQUILIBRIO DE CAJA, LA CAJA ES EXCEDENTE, es decir, en este caso la caja es excedente en 10500 euros, y el estado puede gastárselo, y desde su gasto, les llegara de nuevo a los agentes, o bien, puede dárselo directamente.

A nivel práctico, cuando las economías no consiguen sintetizar de modo correcto, el valor que deben producir, de cara a mantener y reforzar el nivel general de precios, es más útil, que el estado se lo gaste, aparte que coincide con lo que llamáis crisis.

Bien, pero los 10500 euros retornan a los individuos, y por tanto, a nivel neto, su cuota bancaria ha sido de 0 euros, pues el dinero era real, y siempre fue considerado real, y respetada su naturaleza matemática auténtica que implica que el valor jamás muere sino que evoluciona en su senda económica, preestablecida por el hombre, es decir siempre se forzara para que el valor presente en la economía aumente, al tipo de interés, y de ese modo, la naturaleza del valor, jamás podrá hacer al hombre daño en media.

La naturaleza matemática del dinero es simple, es un producto, como cualquier hecho físico que contiene las leyes de la perpetuidad del movimiento, es decir si un mecano esta inmóvil, no se moverá jamás, si parte de un movimiento, mantendrá el movimiento siempre. En economía, Si hay tipo de interés, implica también habrá inflación.

Bien, este es el fallo mas gordo del actual sistema financiero actual, que usáis, ya que el se apoya en el equilibrio de caja global, eso que se llama BASE MONETARIA.

Y al fijarse en esta cadena por el hecho de referirla a DINERO, y no a VALOR, sucede una cosa.

Si los individuos pagan su cuota de dinero que mantienen como ahorro, implica, la base monetaria se reduce en esa cantidad, pero NO VA A RETORNAR DESPUES DE PAGAR LA CUOTA, SINO QUE VA A MORIR, EL DINERO, algo que en crisis os la puede enquistar; el motivo es simple, cuando un individuo, paga su cuota con dinero proveniente de ahorros sucede que una parte de su cuota va destino amortización de la deuda global del cliente, si en el ejemplo todos los individuos hiciesen eso, implicaría, la base monetaria se reduciría en ese periodo en 9000 euros, desde 31.500 euros, que seria su cota natural, pasando a ser de 22500 euros, pero el crédito existente en ese instante temporal seria de: solo 21000 euros, ya que el crédito previo era de 30.000 euros, y en el instante concreto, no se formalizo ninguno nuevo, y se amortizaron 9.000. $30.000 - 9000 = 21000$.

Si todo es dinero como hoy DIA, el crédito pasara a ser de 21.000 euros, y los depósitos tenderán a valer, 22500 euros. El dinero tiene valor puro en vuestro sistema, los bancos tratara de incentivar el crédito bajando el tipo de interés pero no vale eso de nada, salvo si esa medida consigue aumentar la propensión al crédito, y **en crisis no lo consigue**, pues lo que hay es miedo a nuevo crédito, y con muchos motivos. Y el dar métodos de amortización, que dan capacidad real al reducir el tipo de interés no vale de nada, por que estos mismos métodos, pueden despertar un miedo paralelo, en el proceso contrario.

Sin embargo el sistema creado que es el modelo matemático puro del dinero, implica, como después de pagarse los 10500 euros de cuota el estado se los devuelve a los ciudadanos, sucede que,

La base monetaria si todo era dinero previamente, es de 31500 euros, y el crédito existente es de efectivamente 21000 euros.

Es decir, el modelo corrige la incapacidad que tiene muchas veces la economía de sinterización del valor a precios de producción, y determina que la economía absolutamente, siempre seguirá la senda estable del nacimiento del dinero/valor.

Esto es importantísimo, por que en vuestro modelo, imaginemos, que estamos en crisis, y la gente no quiere hacer circular el dinero, y producir consumo, y los precios comienzan a bajar, y eso refuerza la idea de mantener el dinero, la gente que lo posee, muy bien, pudiese ser, que los ciudadanos, realmente, consigan, pagar una cuota, por que tengan el mínimo ahorro, pero ahí acaba el sistema financiero, cuando la gente que tiene un crédito, consumen su ahorro medio, todo se vuelve insolvencia. De todo el mundo. Y se ha conseguido lo esperado, la recesion, pues, nadie quiere de los que pueden consumir, consumir; y nadie puede pagar tampoco, y encima todo el sistema es insolvente puro, y encima el estado sube salarios a quien menos lo necesitan, los funcionarios, algo que aparte es injusto, y es demostrable, y en mi opinión es terrorismo, pues devuelve un dinero que es de todos los agentes solo a una clase sindicada.

Lo que he querido demostrar es simplemente, que la naturaleza del dinero en posesión es la de la circulación, imprimiendo mecanismos obligados de circulación

Gracias por visitar este Libro Electrónico

Puedes leer la versión completa de este libro electrónico en diferentes formatos:

- HTML(Gratis / Disponible a todos los usuarios)
- PDF / TXT(Disponible a miembros V.I.P. Los miembros con una membresía básica pueden acceder hasta 5 libros electrónicos en formato PDF/TXT durante el mes.)
- Epub y Mobipocket (Exclusivos para miembros V.I.P.)

Para descargar este libro completo, tan solo seleccione el formato deseado, abajo:

